

## ОТЗЫВ №1 (из 2-х)

### на проект Федерального закона № 98281-5 "О национальной промышленной политике в Российской Федерации"

Внесенный на рассмотрение в Правительство Российской Федерации проект федерального закона № 98281-5 "О национальной промышленной политике в Российской Федерации" является, несомненно, очень необходимым и важным с точки зрения **актуальности** повышения конкурентоспособности отечественной промышленности, особенно, **в преддверии** **учитывая** вступление **России** в ВТО, когда именно конкурентоспособность станет основным фактором выживаемости на рынке. В связи с этим, предприятиям российской промышленности необходима помощь государства для выбора правильных ориентиров в приложении усилий по развитию способностей конкурировать с, ~~возможно,~~ более **сильными** **эффективными** и **результативными** иностранными игроками.

Данный закон должен четко определить роли каждого субъекта и правила взаимоотношений. Закон не должен носить декларативный характер, - он должен стать конкретным руководством к действию.

Чтобы стать руководством к действию, Закон должен содержать понятные цели и задачи, которые должны вытекать и быть способом конкретизации и реализации Видения. Это Видение должно быть сформировано и отражено либо в данном документе, либо в документе более высокого уровня. Видение должно описывать будущее желаемое экономическое состояние государства, как могучей промышленной державы, состоящей из совокупности взаимосвязанных и взаимоусиливающих отраслей промышленности.

Помимо отсутствия ссылки на общегосударственное Видение, данный ПФЗ не содержит описания целей и задач самого Закона, в то время как из контекста статей гл. 2 следует, что он призван создать условия для повышения конкурентоспособности российской промышленности. Отсутствие целей и задач самого Закона не позволяет судить о правильности и достаточности мер, прописанных в статьях 6-11 и гл. 4 данного ПФЗ.

В п. 1 статьи 4 ~~пронесены~~ **изложены** цели будущей промышленной политики. Цели – это компоненты Видения, - набор отдельных взаимосвязанных и взаимозависимых результатов, которые должны быть получены по итогам реализации Промышленной политики. В п. 1 статьи 4 в качестве цели промышленной политики указано «стабильное и инновационное развитие промышленности», что является не целью, а, скорее, способом достижения цели. Таким образом, данный ПФЗ не предоставляет четкого **понятия** и понимания Цели создания и **существования** **осуществления** Промышленной политики.

Подпункт 1 п. 2 ст. 4 не является задачей, а также, скорее, одним из способов достижения цели. В то же время, формулировка данного подпункта противоречит формулировке п. 1 ст. 4: «**ускоренное развитие промышленности**» подразумевает постоянно меняющийся темп развития, в то время как «**стабильное и инновационное развитие**» подразумевает поступательное движение с равномерным темпом.

Подпункт 8 п. 4 ст. 4 вводит в заблуждение по поводу того, кто, кого и чем обеспечивает. Из формулировки «**обеспечение субъектами промышленной деятельности эффективного государственного и корпоративного управления**» дословно следует: «Задача Промышленной

политики - обеспечить государственное и корпоративное управление субъектами промышленной деятельности». По всей видимости, данный пункт должен был выглядеть как: «**обеспечение субъектов промышленной деятельности эффективным государственным и корпоративным управлением**». Звучит также неуклюже, но хотя бы понятно, кто **и** для кого существует.

Статьи 6, 7 и 8 озаглавлены как **Полномочия** органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, местного самоуправления. В контексте данного ПФЗ название данных статей должно звучать как **ОБЯЗАННОСТИ**, а не **ПОЛНОМОЧИЯ**. Полномочие – это право, - если же мы хотим, чтобы закон выполнялся, то субъекты промышленной политики должны ~~нести~~ **исполнять ОБЯЗАТЕЛЬСТВА** и ~~облагатся нести~~ ответственность. Ведь речь идет о национальной безопасности страны (согласно п. 1 ст. 4).

Следуя выводам из предыдущего замечания, все пункты статей 6,7 и8 должны быть сформулированы в повелительном наклонении: «**Сформировать и осуществить федеральную промышленную политику**». И т.д. Только в этом случае Закон станет руководством к действию и обязательным к исполнению.

В ст. 7 и 8 добавить такое же обязательство, как в ст. 6, п 10: «подготовку ежегодного доклада о состоянии промышленности, мерах по развитию, оценка эффективности мер». Также назначить орган, перед которым субъекты РФ и органы местного самоуправления должны будут отчитываться.

**П. 1 ст. 11 подразумевает анархию в управлении субъектами промышленной политики. Должен быть определен и назначен орган управления, который выполняет функции управления, в том числе и координацию.** Необходимо четко определить и обозначить в данном ПФЗ структуру управления субъектами промышленной политики и систему коммуникаций между ними.

Глава 3 данного ПФЗ имеет название «Прогнозирование в сфере промышленной политики», хотя содержание данной главы совершенно не соответствует названию.

Статья 13 «Содержание концепции промышленной политики» должна быть переработана, чтобы соответствовать определению, указанному в п. 2 ст. 3, что это - «система правовых и экономических мер и действий субъектов промышленной политики...». В противном случае, разработанная и принятая Концепция будет иметь характер декларации, а не руководства к действию.

**Заключение: данный документ имеет ряд существенных недостатков, которые невозможно устранить локально.** Данный документ требует существенной переработки. Должны быть определены цели и задачи, выстроена общая логика взаимоотношений между субъектами промышленной политики, определены действия и ответственность каждого вида субъектов.

Отзыв составил эксперт Ассоциации предприятий бытового газового оборудования Павлов К.Е.

Выделение в тексте сделал вице-президент Ассоциации предприятий бытового газового оборудования Бойцов А.А.

## ОТЗЫВ №2 (из 2-х)

**на проект Федерального закона № 98281-5 "О национальной промышленной политике в Российской Федерации"**

Рецензию на "инструкцию по поеданию халвы" обычно не рецензируют до тех пор пока не попробуют саму ХАЛВУ.

**Закон "О промполитике" есть, а самой промполитики - нет.**

А раз нет самой промполитики (или хотя бы документа, описывающего некий набор действий в некий срок, направленные на изменение нашей экономической действительности с декларацией о том, какой же эффект планируют получить), то обсуждение того, кто и где сидит, за чем наблюдает, что "отпиливает" от этого действия просто не имеет смысла.

Данный закон является просто потерей времени и денег, т.к. он ни на йоту не продвигает нас к ознакомлению с самой темой - "Промышленной политикой" нашего государства/правительства.

Отзыв составил эксперт Ассоциации предприятий бытового газового оборудования Баринов В.Б.

Выделение в тексте сделал вице-президент Ассоциации предприятий бытового газового оборудования Бойцов А.А.